

Norra sjukvårdsregionen

Umeå, 17 november 2017

Segment 1 – Att skapa en gemensam referensram

Vilka grundläggande förutsättningar är möjliga att identifiera som betydelsefulla för att säkerställa en långsiktig utveckling av samverkansarenor mellan aktörer med ansvar för kompetensförsörjning inom hälso- och sjukvården?

- Regioner/landsting och universitet representerade i varandras ledningsstrukturer
- "ALF"-liknande struktur även för övriga legitimationsyrken
- Gemensam styrning mellan berörda planer
- Struktur för samplanering (ovan)
- En strävan och vilja att samverka i regionen på alla nivåer, en insikt om att **"vi är varandras förutsättningar"**
- Bygga starka multiprofessionella akademiska miljöer som samverkar med varandra för att säkra utbildning och forskning - en grund för kompetensförsörjning
- Samtliga aktörer (lärosäten + vårdgivare) måste vara representerade i samverkansarenorna
- Forum för samverkan måste finnas på flera nivåer (generella och detaljerade) och beslutsmandat måste vara tydligt definierat på alla nivåer (Nivåstruktur för universiteten)
- Gemensamt samverkansorgan (lokal och regional) strukturerad, ej periodbunden)

Gemensam diskussion

- Viktigt med kvalificerad kompetens så att utbildningssidan kan läggas ihop med den kompetensförsörjning som behövs
- Väldigt viktigt här i norr att veta att vi är beroende av varandra
- Ha en gemensam syn på att det är bättre att sjukvårdspersonal gör karriär i ett annat landsting än byter bransch
- Måste säkerställa att vi ha de akademiska färdigheter som gör att vi kan producera utbildningar i regionen, samt få forskning in i verksamheten
- De nationella medlen för universiteten befäster den rådande strukturen som hindrar att universiteten anpassar sig efter frågor so kommer upp i samverkansforum

Gruppen kom sedan tillsammans överens om att klustra ihop de diskuterade grundförutsättningar ned till fyra kunskapskategorier.

Styrning	Planering	Kultur/ledarskap	Struktur
----------	-----------	------------------	----------

Segment 2 – Hinder och möjligheter

Att identifiera hinder och möjligheter för regional samverkan

Umeå, 17 november 2017			
Styrning		Planering	
Möjligheter	Hinder	Möjligheter	Hinder
Regionbildning av universiteten i norr	Konkurrerande univeristet	Digital kommunikation	Bristande samsyn på uppdraget och olika behov
Ekonomiska förutsättningar	Olika prioriteringar	Digitalisering	Komplexitet i organisationen + samverkansstrukturer
Ökat regional samarbete (regional styrning)	Komplexitet i organisationer och samverkansstrukturer	Gott exempel; regional läkarutbildning	Bristande resurser och kompetens för gemensam planering
Det behövs tydligt samverkansavtal	4 huvudmän + 4 ekonomier =hinder +++alla kommuner	Ökat regionalt samarbete (regional planering)	Många olika huvudmän
Korta beslutsvägar i våra relativt små organisationer	Ekonomiska förutsättningar/styrning för univeristet och landsting	Bättre kommunikation mellan lärosäten och vårdgivare om speciellt behov av innehåll av utbildningen (snabb utveckling i vården)	Omvärldspaning; hur kommer den framtida sjukvården att se ut? Svårt att sja för den enskilda vårdgivaren
	Juridiska hinder för praktisk samverkan		Ingen synkronisering i verksamhetsplaneringen
	Ekonomi		Dålig infrastruktur för att skapa samverkan

Kultur/ledarskap		Struktur	
Möjligheter	Hinder	Möjligheter	Hinder
Mental närhet	Konkurrens inomregionen!	Det finns etablerade arenor för samverkan	Digitala lösningar
Kunskap, förståelse och respekt om/för varandras förutsättningar	Landsting är politiskt styrda "mer än" universiteteten	Transferersättning för utbildade AT-läkar	Ständigt personbyte i samverkansgrupper ger dålig kontinuitet
Överlevnad -regioner med stora utmaningar (ekonomi, demografi) -> gemensam kraft	Låg kontra hög yrkesstatus påverkar sökande		
Kommunicera gemensam värdegrund "riktning"	Protektionism		
Öppnare klimat (mindre hierarki)			
Gemensam syn på att värna om "norr"			

Segment 3 – Insatser och åtgärder

Att identifiera möjliga insatser och åtgärder för hur regionala samverkansarenor kan utvecklas långsiktigt

- Nationell prioritering av utbildningar -vad ska göras var? Vilka utbildningar bör prioriteras? Behövs en nationell riktning
- Vad behöver vi i framtiden? Viktigt att specialistutbildningen hänger med?
- En ekonomisk ordning liknande ALF
- Ekonomiska bidrag för att få till akademiska positioner

Styrning

- Reflektion över likheter och skillnader med andra branscher
- Mer uppstyrt med legitimation och styrs inte av marknaden på samma sätt.
- Svårt för landsting och universiteten att anpassa sig "vi producerar fyrkantiga personer men vi har bara runda hål"

Planering

- Man måste planera långsiktigt tillsammans, nu görs visionsarbetet enskilt, för att kunna ställa om i god tid måste vi göra det tillsammans
- Hur kan universiteten bli mer flexibla?
- Om man ska kunna göra någon planering behöver landstingen en gemensam behovsinventering så att språket är desamma och att vi menar samma saker när vi pratar om "våra" behov
- Olika datasystem som inte kommunicerar med varandra, varför har vi så olika system? Skulle kunna avhjälpas med en långsiktig gemensam planering
- Korta kontaktvägar till varandra men långa avstånd. Digitalisering är en möjlighet
- Handlar mycket om att vilja!
- Snegla på RCC för att se på andra områden, kunskapsstyrningssystemet kan fungera som en källa till kompetensförsörjning
- Samarbete med arbetstagarorganisationerna för att titta på kompetensförsörjning, de är en viktig part
- Patientgrupper är också en viktig grupp som inte får glömmas bort

Kultur/ledarskap och Struktur

Hur kan vi få till nivåstrukturering?

- Våra akademiska noder måste riggas starkt lokalt
- Nivåstrukturering av HoS överlag sker naturligt
- Nivåstrukturering är svårt men inte omöjligt, tar tid att omstrukturera men man får inte ge upp. Utbildningarna måste följa kunskapscentrumen som är på gång. Tydligt med ett kompetensförsörjningsperspektiv under processen av att nivåstrukturera
- Viktigt med kultur och inställning, det blir svårt men det går!
- God erfarenhet av att ha regionaliserat läkarutbildning
- Kultur att vi finns med för alla

Hur får vi med universiteten?

- Universiteten är marknadsstyrda, om det finns ett nationellt behov så måste det finnas ekonomiska medel för det.
- Finns en önskan att förstå hur den nationella styrningen ska se ut? Bygger den på politik och förhandlingar? Eller ekonomi och budget?
- Krävs kulturdiskussioner, räcker inte att staten bestämmer att det ska utbildas flera för att studenterna ska komma "hoppande"