

Stockholms sjukvårdsregion

Stockholm, 12 december 2017

Segment 1 – Att skapa en gemensam referensram

Vilka grundläggande förutsättningar är möjliga att identifiera som betydelsefulla för att säkerställa en långsiktig utveckling av samverkansarenor mellan aktörer med ansvar för kompetensförsörjning inom hälso- och sjukvården?

Grupp 1

1. Tydligt uppdrag/roller
 - a. Om samverkansarenor finns på olika nivåer så måste det vara tydligt vilka mandat och resurser de olika nivåerna har.
 - b. I sthlm finns det 3 olika nivåer, hyffsat tydligt rollfördelningen, men kan bli ännu mer tydligt
2. Definiera aktörerna
 - a. Vilka är aktörerna (arbetsförmedlingen? Privata vårdgivare?)
3. Mandat och resurser
 - a. Mandat -> vad är det man ska leverera?
4. Tillgång till fakta
5. Gemensam målbild

Diskussion

Förde ingen disk om nationell nivå, men vi vet att vi utbildar för hela landet.

Finns stort behov av fakta för att få en gemensam bas att stå på, något som kan komma från en nationell bas.

Fakta som behövs är t.ex. pensionsavgångar, mycket tyckande men inte så mycket kvalitativ dialog, hur kan vi få till en bra dialog baserad på fakta och inte tyckande? Universitet måste ta hänsyn både till det regionala behovet men också det nationella behovet. Hur kan vi bättre effektivisera utbildningen, ska vissa utbildningar styras till specifika städer? (nivåstrukturering av utbildning?) Finns inget bra svar på hur man ska göra det, men idag finns inte ens en arena för den här sortens samtal.

Samverkan mellan läroverken är svårt då det inte finns liknande ekonomiska system.

Adressera frågan om kvalitet, vad är det för utfall vi får?

Det är jättesvårt att definiera kvalitet men otroligt viktigt och den frågan är av nationell karaktär, något som en nationell plattform skulle kunna hantera.

Hur många utbildningar kan vi ha i det här landet utan att dränera vissa platser?

Grupp 2

1. Att man ska samverka
2. Vad man ska samverka kring
3. Hur samverkan ska ske
4. Finansiering

Diskussion

Viktigt att ha en gemensam målbild

Finansieringsfrågor och resurser, många problem bottnar i pengar, hur ska vi finansiera? Vem ska finansiera?

Vi måste ha respekt för varandra, måste ha förståelse att vi är olika men att vi har ett gemensamt uppdrag

Många olika uppdrag och undersökningar från olika myndigheter men det saknas hur allt hänger ihop, en nationell samverkansarena skulle kunna ta ett helhetsgrepp över dessa frågor.

Definitionen av kompetensförsörjning, vad menar Socialstyrelsen egentligen? Vilken typ av kompetensförsörjning?

Det behövs kunskap om hur man hittar in i olika stora organisationer så att det landar rätt in i organisationen

Gruppen kom sedan tillsammans överens om att klustra ihop de diskuterade grundförutsättningar ned till fyra kunskapskategorier.

Gemensam målbild	Tydliga roller	Tydliga uppdrag	Finansiering
-------------------------	-----------------------	------------------------	---------------------

Segment 2 – Hinder och möjligheter

Att identifiera hinder och möjligheter för regional samverkan

Gemensam målbild	
Möjligheter	Hinder
Trygga kompetensförsörjning	Olika uppdrag
Möjlighet till innovation och utveckling (efter samverkan)	Olika finansiering
Öka kunskapen om varandras uppdrag och förutsättningar	Perspektivskillnader
	Olika roller

Tydliga roller	
Möjligheter	Hinder
Processer olika (alla nivåer)	Oklart vilka krav som kan ställas på varandra, nationellt/regionalt?

Tydliga uppdrag	
Möjligheter	Hinder
Processer olika (alla nivåer)	Otydlig koppling mellan grundutbildninguppdrag och framtida kompetensförsörjningsmöjligheter

Finansiering	
Möjligheter	Hinder
1+1-->3	Oklarhet kring finansiering
(samverkan/samsyn) kring hur medel ska nyttjas --> gemensamma satsningar	Ansvar för respektive huvudman
	Kortsiktiga eller tillfälliga finansieringslösningar (från stat > politik)
	"orättvis finansiering"
	Olika ersättningssystem för olika utb,program från staten
	Takbeloppet styr lärosätena

*Tillgängliggöra faktaunderlag (kval, kvant) vård/utbildning
nationellt/regionalt
*Faktaunderlag saknas

Diskussion

Uppdrag

- Olika uppdrag - utbildning är inte landstingens uppdrag, vi sitter på olika uppdrag. Landstingen har ett regionalt uppdrag medan lärosäten har ett nationellt synsätt.
- När man beräknar kapacitet och dimensionering så kanske kraven på universiteten inte stämmer med regionens behov. Ska, bör, kan universiteten anpassa sig till regionerna?
- Kommer tillbaka till fakta –hur viktigt det är med prognoser och underlag, måste kunna ha bra underlag för att föra en konkret diskussion.
- Universiteten måste ta hänsyn till söktryck, deras marknad stämmer inte överens med landstingens. Väldigt svårt att jobba när vi har olika regler. Kan ha vilka samverkansform vi vill och samverka hur mycket som helst men när det finns grundläggande regler och lagar som jobbar emot det så är det svårt. Detta kan man inte jobba med i ett forum men forumet kan belysa det.

Utökat utbildningsuppdrag och VFU

- Utökat utbildningsuppdrag med sjuksköterskeprogrammet.
- Stora problem med VFU, finns en överenskommelse mellan landsting och huvudmännen och VFU, men det finns stora problem med att få ut studenterna.
- Måste se om det finns lärare och sen gå till landstingen för att se om det finns VFU
- Om man får medel så riskerar det inte att tränga ut andra program, får man däremot inga resurser så måste man ta bort program som kanske är det enda i Sverige, det får också personalkonsekvenser.
- Kan också bli problem med tillräckligt kvalificerade sökanden (inte i sthlm men på mindre orter)

Nivåstrukturer

- "Lärosätena behöver större basanslag så att de själva får bestämma själva, behöver inget forum" Lärosätena vill ha fria medel och ha möjlighet att äska medel
- Tveksam till nivåstrukturer gällande basutbildningar
- Studenterna i närområdet skulle inte söka utbildningarna på annan ort
- Kan finnas behov av att diskutera nivåstrukturer ang. specialistutbildningarna
- Stor skillnad mellan läkarutbildning och sjuksköterskor gällande universitetens möjlighet att öka antalet platser, mycket lättare med läkarutbildningen.