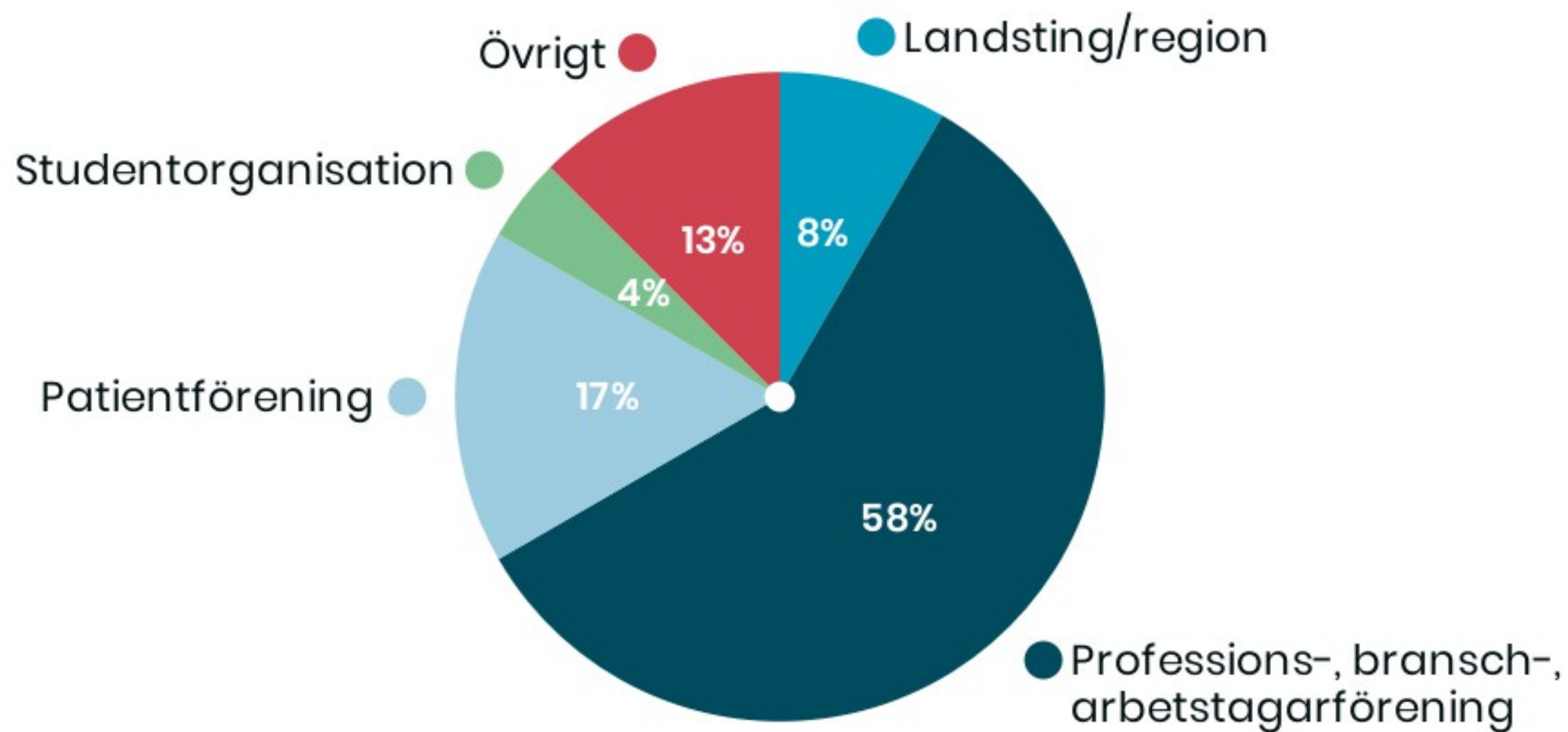
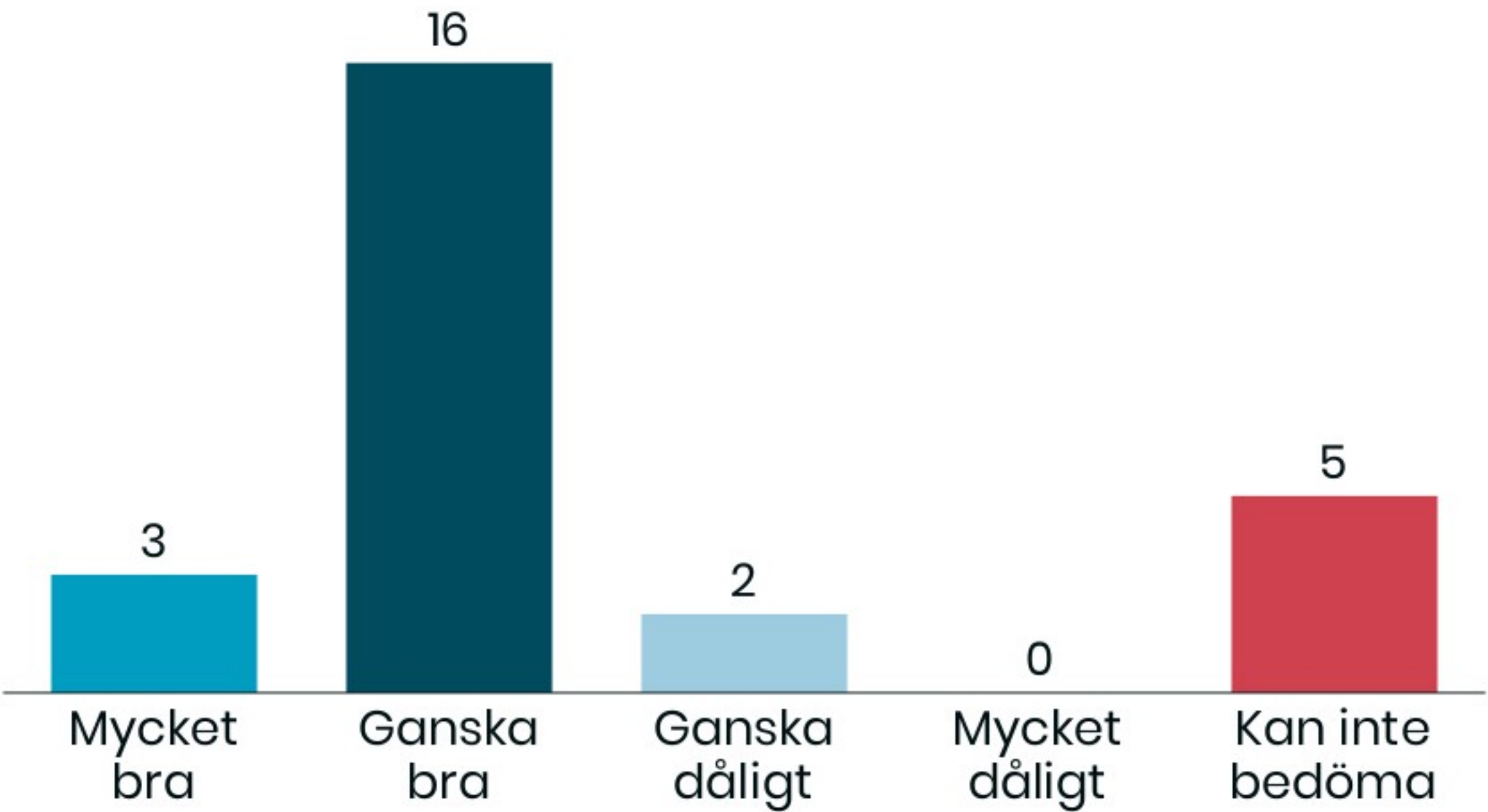


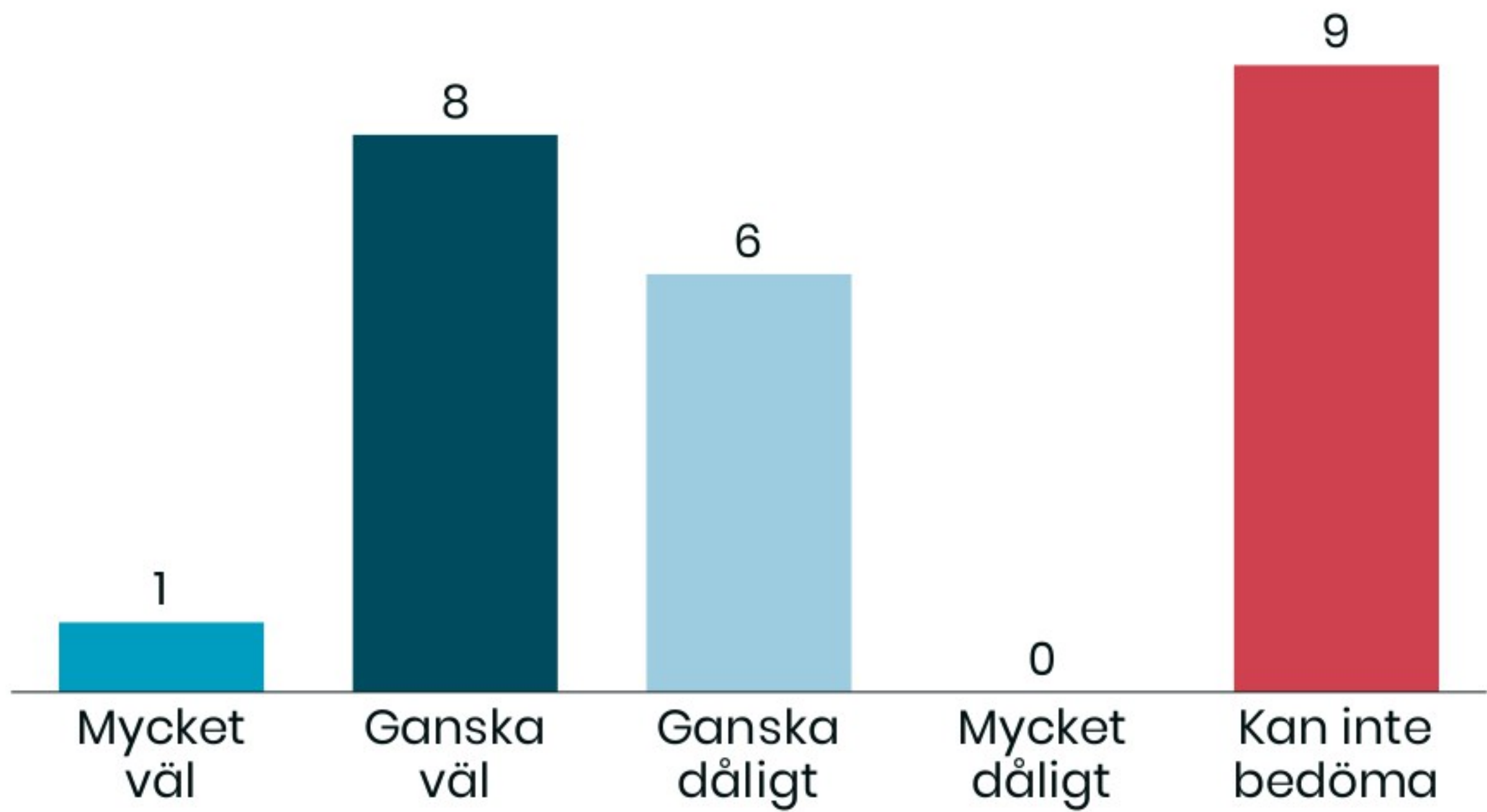
Vad representerar du?



Vad tycker du om förslaget på ett övergripande plan?



Hur väl stödjer den föreslagna samverkansstrukturen en utvecklad samverkan på nationell nivå?



Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på nationell nivå (fråga 1)

Bra med rådets närhet till nationella beslutsfattare

Vad kan det här rådet egentligen styra?

Ett statligt tillsatt rådgivande organ – kan nog inte ha beslutsmandat över regionala strukturer

Saco och TCO bör vara representerade

Patientorganisationerna behöver representation liksom fackliga organisationer

Utan att ha mandatet klarare så blir sammansättning svår att diskutera

Rådet träffas få ggr per år och kansliet rott skulle kanske bli för styrande?

Ambitionen är bra. Vi se att det behöver vara en rådgivande funktion.

Patient- och brukar medverkan viktig. Även studentmedverkan.



Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på nationell nivå (fråga 1)

Vi tycker att det är bra att rådet är rådgivande men det måste ha hög legitimitet och en budget. Viktigt med den regionala samverkan och samverkan med olika referensgrupper. Bra statistik är helt avgörande för framtida beslut.

Rådet behöver muskler och tydlighet

Om tanken är ett botten upp-perspektiv är representationen av fack och brukarorganisationer jätteviktigt på regional nivå. Kan staten styra vilka som ska ingå där?

Sammansättning: det behövs någon profession/part och patientinflytande i rådet.

Viktigt med bred representation så att alla 21 professioner diskuteras.

Studentrepresentation behövs i kompetensfrågor. Utan representation från fler håll är det svårt att ge rådet mandat.

sex regionala samverkansarenor behöver vara med eller utgångspunkt för nationellt stöd

Kansliet kommer ha en viktig funktion

Vad har rådet för mandat? Svårt för en kommundirektör att ge ett perspektiv från hela landet. Bara en sjukvårdsregion representerad, hur blir det?



Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på nationell nivå (fråga 1)

Svårt med mandat för rådet. För begränsad representation.

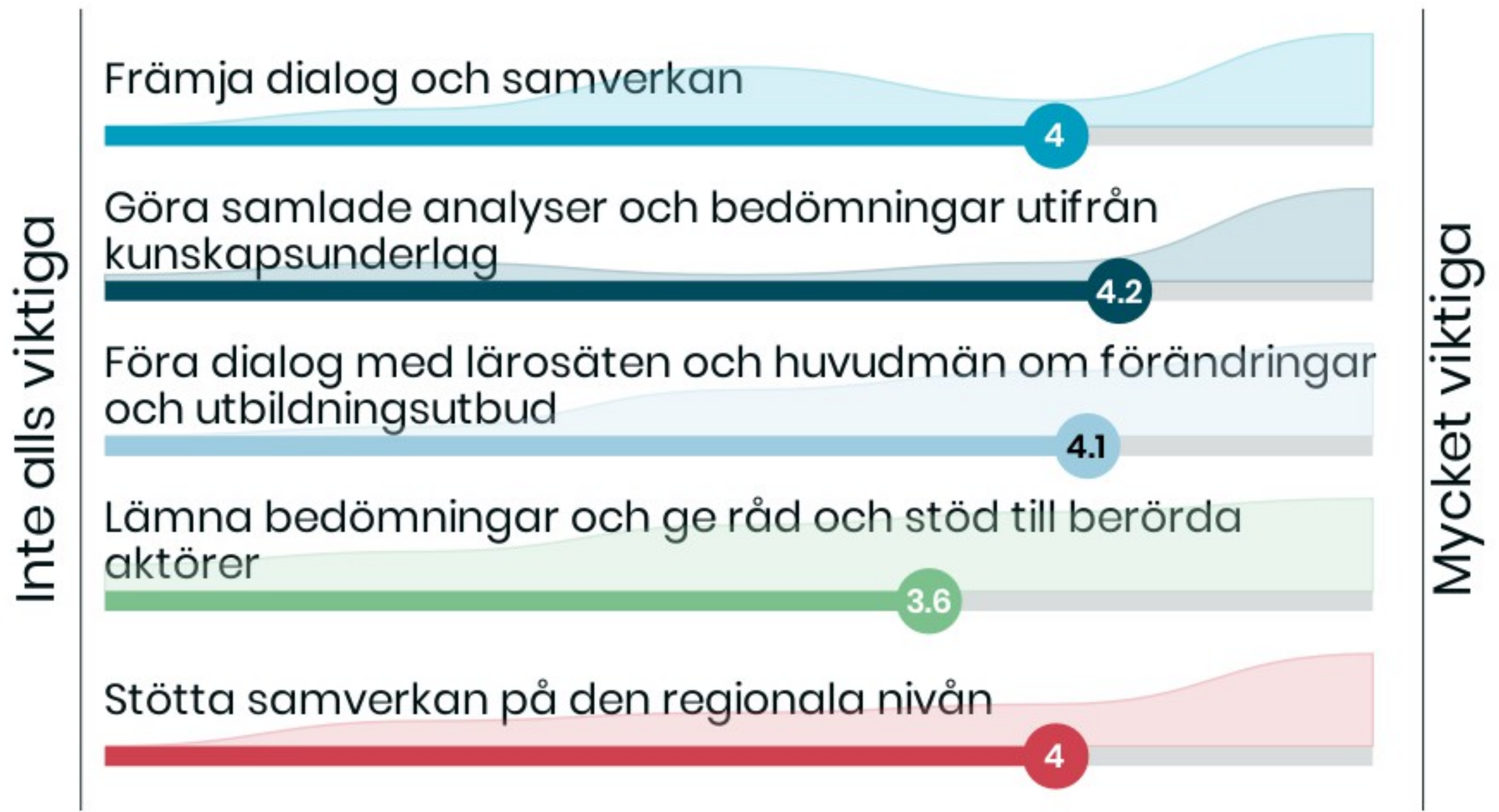
Bygg från botten upp

TCO och SACO samt professioner behöver vara representanter i det nationella rådet

Mandatet för rådet måste bli tydligt

Behövs rådet? Är det råd till regeringen? Regeringen skulle kunna styra men inte rådet?

Hur viktig är respektive uppgift för den nationella nivån?



Synpunkter på uppgifter för den nationella samverkansarenan (fråga 2)

Upprätta och följa upp nationella mål för Kompetensförsörjningen

Ta fram ett Statistiskt långsiktigt underlag som grund för prognoser.

Att göra prognoser och analyser av utbildningsplatser kopplat till behovet på arbetsmarknaden är en viktig uppgift.

Viktiga synpunkter men fokus igen måste ligga på att driva utvecklingkraften underifrån. Utveckla agendan för detta!

Främja dialog, tillhandahålla statistik och behovsanalys till stöd för de regionala arenorna

I de övergripande analyserna måste det finnas med utvecklingstankar och idéer för utveckling av arbetssätt och arbetsformer för de olika professionerna, därav behövs ett inflytande nationellt.

Den viktigaste uppgiften är analys, bedömning, prognos av kompetensbehov.

Rådet behöver driva samsyn mellan landsting/regioner och kommuner

Ansvaret för att ta fram övergripande prognoser behöver vara tydligt.



Synpunkter på uppgifter för den nationella samverkansarenan (fråga 2)

Påverka lärosäten att ge utbildning som motsvarar behovet hos arbetsmarknaden

Viktigt att arbetet och samverkan mellan professioner/ patient org. Och rådets kansliet blir transparent

Allt kommer tillbaka till vilket mandat rådet har

Analys och data som stöd för regionalt arbete

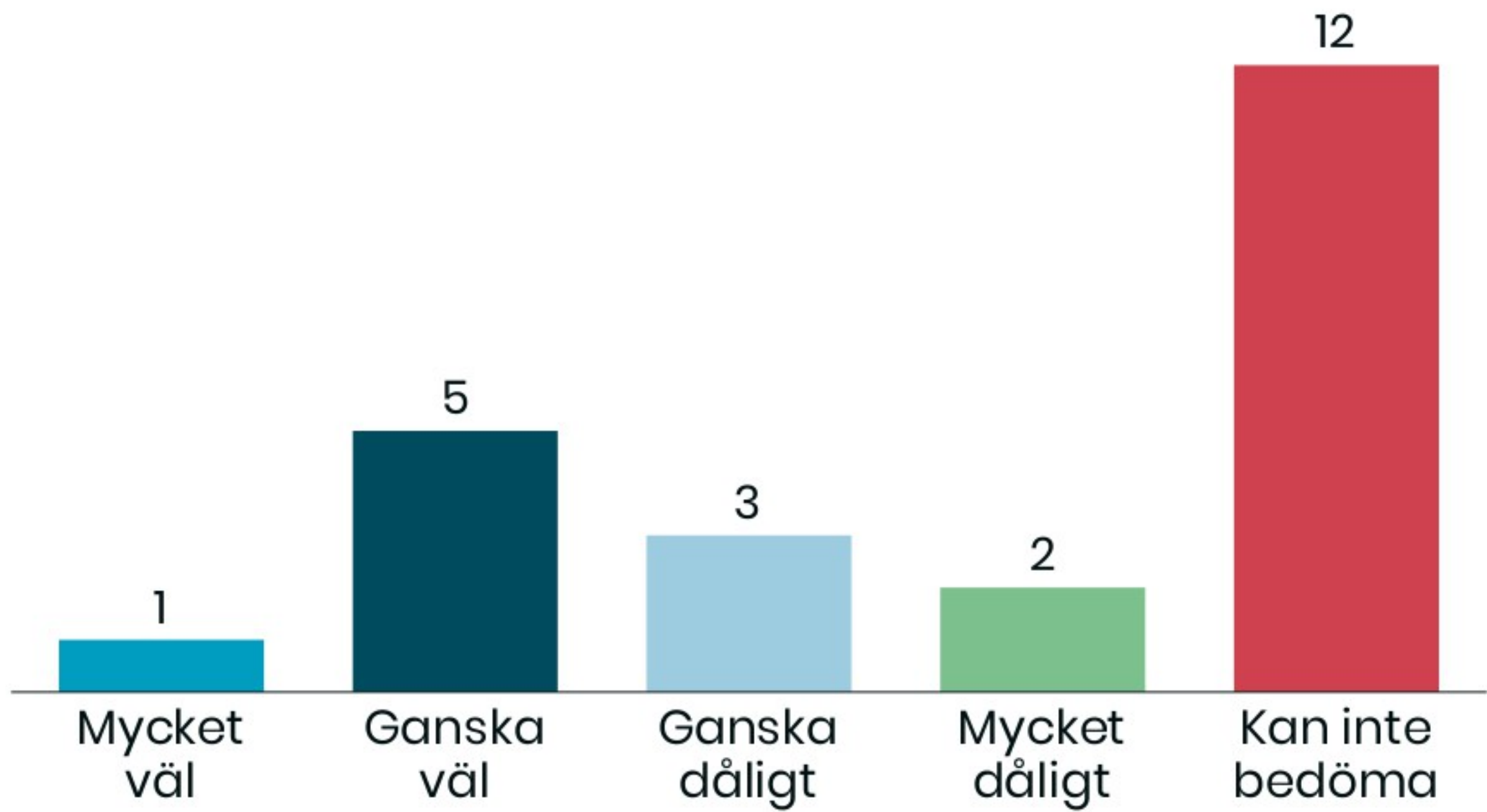
Strategier Vad behövs o hur ska det göras

Råden behöver se lika ut över landet.

Att göra samlade analyser är viktigt för att skapa en gemensam bild av nuläget.

Att föra en bred och innovativ dialog om vad som som kan förbättra kompetensförsörjning. Dvs nya, förnyade yrkesgrupper, yrkesroller förändrade och/eller utökade ansvarsområden.,

Hur väl stödjer den föreslagna samverkansstrukturen en utvecklad samverkan på sjukvårdsregional nivå?



Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på sjukvårdsregional nivå (fråga 3)

Ja regleras genom avtal. Brukarorganisationer och arbetstagarorganisationer måste med

Avtal ok

Inom sjukvårdsr region kan avtal vara bra

Råden behöver ha likadan struktur i hela landet.

Vad är substansen i ett ev avtal?

Krävs att tydligare beskriva hur arbetet i de lokala råden ska driva arbetet mer offensivt för att hantera de utmaningar vi står inför.

Övergripande diskussioner även på regional nivå.

Skall reg råd en utse en repr eller regeringen ska utse till Nationella Rådet?

Det sjukvårdsreg nivån kan föra dialog med nationellt stöd

Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på sjukvårdsregional nivå (fråga 3)

Representation för att föra strategisk diskussion på regional nivå

En samverkansstruktur lokalt med inflytande från olika verksamhetsområden.

Inte glömma samverkan, samarbete med regional kompetensplattform rent generellt. Många bristyrken som konkurrerar om uppmärksamhet. Hitta former att planera och prioritera.

Brukar- och patientperspektivet ska vara representerat.

Samma aktörer som på nationell nivå på regional

Ta vara på befintliga strukturerna och utveckla dem. Inte skapa nytt.

Behövs räknemodeller för att visa att kompetensutveckling är samhällsekonomiskt lönsamt + goda exempel

Studenterna måste representeras

Behövs kansli även under den regionala nivån?

Synpunkter på den föreslagna samverkansstrukturen på sjukvårdsregional nivå (fråga 3)

Även om man vill undvika detaljstyrning av de regionala nivåerna kan det behövas någon styrning av vad som är en "grundläggande kärna" av samstämmighet mellan råden.

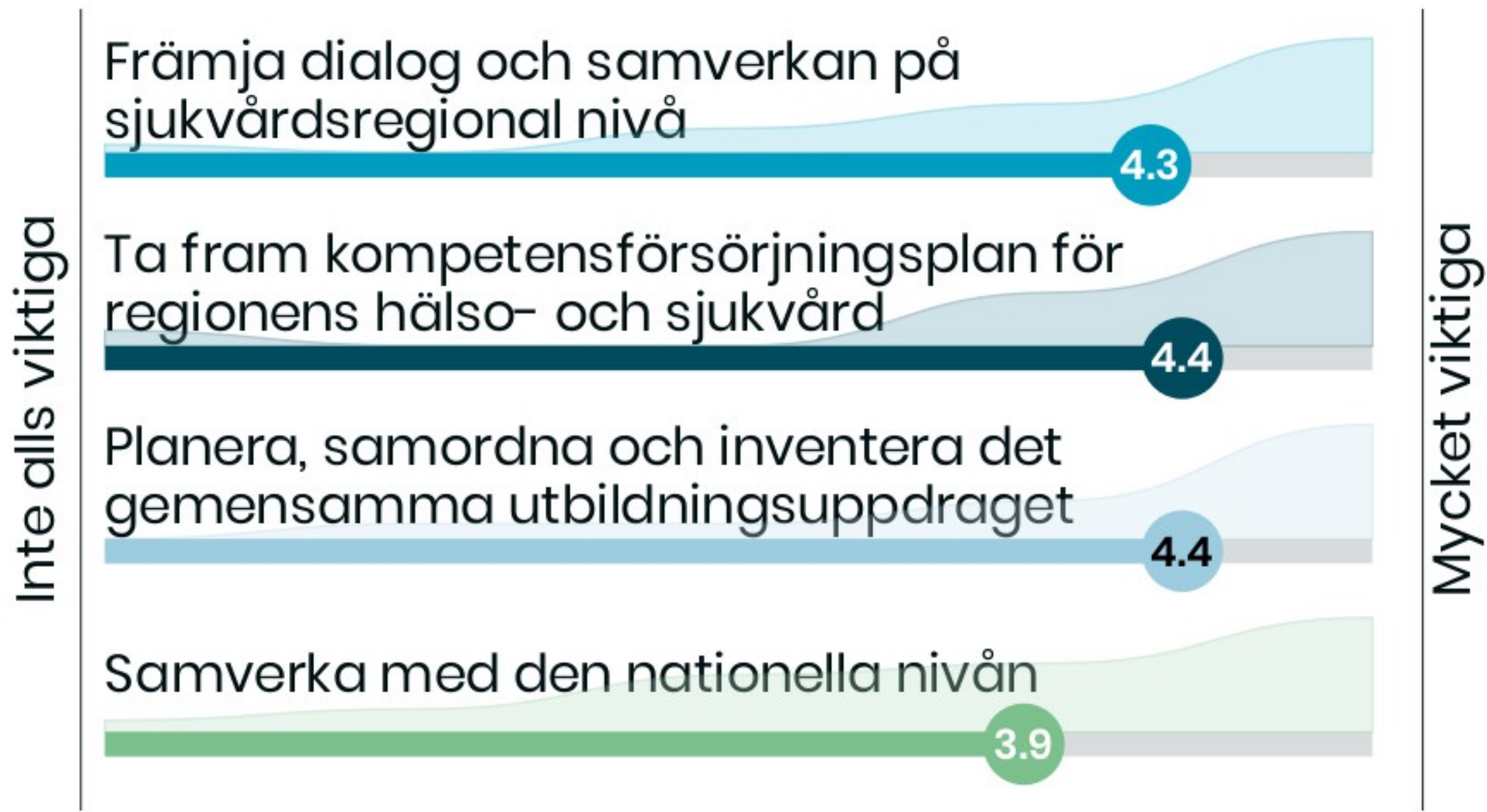
Variationer i utformning regionalt

Hur viktig är den kliniska uppföljningen o forskningen för behovet av kompetens?

Vilken roll kan patientorganisationerna ha när det gäller att definiera behovet av kompetens?



Hur viktig är respektive uppgift för den sjukvårdsregionala nivån?



Synpunkter på uppgifter för den sjukvårdsregionala samverkansarenan (fråga 4)

Främja samarbete och samarbete för många

En utmaning blir att se till att arbetet regionalt blir mycket mer än en skrivbordsprodukt! De uppgifter ni beskriver är mycket fina ord. Men hur stimulerar ni regionerna till ett mer aktivt arbetssätt? Dvs ett mer operativt arbetssätt.

Främja samverkan mellan specialistvård, speciellt vid multisjuka patienter

Kompetensförsörjningsplan på regional nivå. Hur tänker man när behoven ofta är på lokalare nivå

Viktigt att knyta an till regionpolitik generellt för att kunna rekrytera och behålla kompetens. Behov att se samband mellan bostadspolitik, infrastruktur mm

Samverka för en nära vård som mer möter multisjuka patienter

Det gemensamma utbildningsuppdraget viktigt för interprofessionell träning

Bygga ut och se möjligheter med distansundervisning. Nationell samverkan för att se till att kompetensförsörjning sprids över hela landet.

Gemensam nationell målbild. däremot kan relevansen lokalt/regionalt diskuteras i regionen



Synpunkter på uppgifter för den sjukvårdsregionala samverkansarenan (fråga 4)

Samverka om vilket stöd som behövs från det nationell nivå

Det är viktigt att inte bara skapa en regional struktur utan att också skicka med vad syfte och mål med den samverkan som görs regionalt bör vara. Samverkan enbart VFU räcker ex. inte

